

Zarządzenie Nr 330/2022

Wójta Gminy Będzino

z dnia 06.07.2022

w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Będzino w części obrębu geodezyjnego Będzino wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 25.05.2022 do 15.06.2022 r.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) w związku z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.) zarządzam co następuje:

§ 1

Rozpatruję uwagi złożone do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 25.05.2022 r. do 15.06.2022 r. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Będzino w części obrębu geodezyjnego Będzino wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w sposób określony w załączniku do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WÓJT

Mariusz Jaroniewski

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wykaz dotyczy projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Będzino w części obrębu geodezyjnego Będzino wyłożonego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w Będzynie		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	08.06.2022	Osoba fizyczna*	<p>4.</p> <p>W związku z przygotowanym projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla gm. Będzino obr. Będzino zgłaszam zastrzeżenie co do treści, dotyczącej planów zagospodarowania działki ujętej w projekcie jako nr 1.3-MN/U Strefa "W.III.", ograniczonej ochrony archeologicznej.</p> <p>Jestem właścicielem tej działki i nikt mnie jako strony postępowania administracyjnego nie poinformował, że w miejscowym planie zagospodarowania ma być w sposób jest opisana. Do tej pory na tym terenie nie było żadnych badań archeologicznych, nikt z Urzędu Gminy nie przekazał mi też na ten temat żadnych informacji, dokumentacji z tym związanej.</p> <p>W związku z powyższym, nie zgadzam się na taki zapis i oczekuję przedstawienia i uzasadnienia powodów opisaną działki jako strefy ograniczonej ochrony archeologicznej, uwzględniając podstawę prawną, stosowne przepisy i wymagane dokumenty.</p>	-	1.3-MN/U	X	-	9.	10.	11.
2.	09.06.2022	Osoba fizyczna*	<p>5.</p> <p>Zdecydowanie nie wyrażam zgody na rozmieszczenie dróg wewnętrznych zaprojektowanych w planie zagospodarowania na mojej działce nr 54/3.</p>	Działka nr 54/3	1.1-MN/U 1.2-MN/U 1.63-KDW 1.64-KDW	X	-	-	-	Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem kompleksowym, które przedstawia rozwiązania projektowe dotyczące całych obszarów planów. Na działce 54/3 zaprojektowano osiedle mieszkaniowe, którego obsługa będzie się odbywać poprzez drogi wewnętrzne. Układ dróg zaprojektowano ze względu na uwarunkowania wynikające z ochrony środowiska (istniejące zadrzewienia śródpolne, nawodne, podmokłości i oczka wodne podlegające ochronie z nakazem zachowania), które determinują taki przebieg, oraz w wyniku ograniczenia dostępności z drogi krajowej nr 11.
3.	09.06.2022	Osoba fizyczna*	<p>6.</p> <p>Po analizie projektu uchwały oraz innych dokumentów i map będących załącznikami do wyżej wymienionego projektu uchwały wnoszę swój sprzeciw w kilku kwestiach:</p> <p>1. Działka o numerze ewidencyjnym 54/2 w obrębie planie zagospodarowania przestrzennego wjazdu z drogi publicznej. Tym samym dokument ten pozbawia mnie, jako właścicielki tej nieruchomości, bezpośredniego dostępu z drogi publicznej do mojej działki. Zaplanowane są dwa dojazdy przez sąsiednią</p>	Działka nr 54/2	1.35-RM 1.1-MN/U 1.63-KDW	X	-	-	-	1. Ze względu na ograniczenia wynikające z dostępności od drogi publicznej, którą stanowi droga krajowa nr 11, zaprojektowano rozwiązanie kompleksowe zapewniające dostępność projektowanego osiedla mieszkaniowego oraz zabudowy zagrodowej z dróg wewnętrznych 1.63-KDW i 1.64-KDW. Niemniej jednak zgodnie z ustaleniami planu obsługa komunikacyjna planowana jest z dróg KDW i KDL oraz przez tereny przyległe. W przypadku uzyskania zgody na bezpośredni zjazd z drogi krajowej, zjazd ten również będzie zgodny z planem.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwag	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w Będzinie	Uwagi	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>działkę o numerze ewidencyjnym 54/3, która jest własnością innej osoby. Takie rozwiązanie umieszczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego stanowi dla mnie istotne zagrożenie w swobodnym dysponowaniu moją nieruchomością. Nie wyrażam zgody na tak zaplanowany dostęp do mojej działki.</p> <p>2. W dziale III, rozdział 1, §35 zostały umieszczone zapisy dotyczące obszaru 1.35-RM następującej treści: 1) przeznaczenie terenów: tereny zabudowy zagrodowej; ... Jest to obszar stanowiący znaczną część mojej działki nr 54/2. Ten zapis oraz umieszczenie na mapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oznaczeń 1.35-RM przeznacza ten obszar pod zabudowę zagrodową czyli zabudowa pod gospodarstwo rolne. Ani ja ani nikt z mojej rodziny nie planujemy budować zabudowań gospodarstwa rolnego w tym miejscu, a takie przeznaczenie terenu mojej działki ogranicza w sposób istotny wykorzystanie tego terenu np. pod budownictwo mieszkaniowe. Nie wyrażam zgody na takie przeznaczenie terenu mojej działki.</p> <p>3. W §14 punkt 5 znajduje się zapis: Na całym obszarze objętym planem, obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 300 m². Wyrażamy swój sprzeciw na umieszczenie takiego zapisu w uchwale.</p> <p>Po wstępnej analizie projektu uchwały oraz innych dokumentów i map będących załącznikami do wyżej wymienionego projektu uchwały wnosimy swoje zastrzeżenia i uwagi:</p> <p>1. Do wykonania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykorzystana została nieaktualna dokumentacja geodezyjna obrębu Będzino. Działka nr 53 obręb Będzino nie istnieje już w obrocie prawnym. W jej miejsce zostały utworzone działki o numerach: 53/1, 53/2, 53/3, 53/4, 53/5, 53/6, 53/7, 53/8. Decyzją podziałowa jest prawomocna. Miejsca oznaczone na mapach jako 1.1 MN/U są umieszczone w taki sposób, że przecinają w dowolny sposób obecne granice nieruchomości. Także zaplanowane drogi wewnętrzne przechodzą dowolnie przez wiele różnych działek. Nastąpiła tu razą</p>	<p>Działki nr 53/1, 53/2, 53/3, 53/4, 53/5, 53/6, 53/7, 53/8, 53 (przed podziałem 53)</p>	<p>I.1-MN/U I.62-KDW</p>	X	-	-	-
4.	10.06.2022	Osoby fizyczne*				X	-	-	
			<p>2. Zabudowę zagrodową wyznaczono na terenach rolnych o oznaczeniach I.III. N (teren podmokły) oraz RIV głównie w celu ochrony gruntów rolnych o wysokiej klasie bonitacji III, które przebiegają w części środkowej terenu. Grunty rolne kl III są chronione przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgodnie z Art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych „Na cele nierolnicze i nieleśne można przeznaczyć przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku – inne grunty o najmniejszej przydatności produkcyjnej.” Wielkość wyznaczonych terenów RM umożliwi budowę dwóch gospodarstw rolnych.</p> <p>3. Ze względu na wiejski charakter miejscowości, po wykonaniu analiz demograficzno – krajoobrazowym, określono wielkość wprowadzonych usług związanych z handlem. Ograniczenie to ma na celu zachowanie wiejskiego charakteru oraz skali miejscowości.</p> <p>1. Podkład mapowy został pozyskany z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodnie z przepisami w momencie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zgodnie z przepisami odrębnymi nie wymaga on aktualizacji. Na działce nr 53, w trakcie trwania procedury planistycznej, został dokonany podział rolny. Pierwotny projekt planu miejscowego respektował granice tego podziału, jednakże projekt planu w takiej postaci nie uzyskał uzgodnienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Rozkład terenów musiał zostać przeprojektowanych w sposób uwzględniający oczekiwania Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wynikające z konieczności ochrony obszarów zadzwonionych i podmokłych. Zaprojektowany w planie miejscowym układ w najbardziej racjonalny sposób wykorzystuje możliwości zabudowy i zagospodarowania działek.</p>						

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w Będzynie		Uwagi	
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
			<p>niezgodność stanu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z istniejącym i faktycznym stanem prawnym! W związku z tym wyrażamy swój sprzeciw do takich zapisów i map.</p> <p>2. W rozdziale 3. §8. niniejszego projektu uchwały zostały umieszczone zapisy dotyczące obszaru 1.1.MN/U następującej treści: Punkt 6 - zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, nawodnych, podmokłości i oczek wodnych na terenach rolnych. Punkt 7 — na rysunku planu na terenach 1.1.MN/U, ... oznaczono istniejące zadrzewienia śródpolne, nawodne, podmokłości i oczka wodne podlegające ochronie z nakazem zachowania. Także w §18 umieszczono zapis: na terenie 1.1-MN/U oznaczono istniejące zadrzewienie śródpolne, nawodne, podmokłości i oczka wodne podlegające ochronie z nakazem zachowania. Projektujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powołują się tu na uchwałę Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Koszaliński Pas Nadmorski" z 15 września 2009 roku, Natomiast w trakcie przedstawienia publicznego projektu, które się odbyło w dniu 9.06.2022 (12:00) w Domu Kultury w Będzynie przedstawiciel projektanta i przedstawiciel Regionalnego Gminy powołali się na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. W tym postanowieniu także jest odniesienie do Uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 2091). W decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska przyjęto błędne i niekorzystne dla właściciela działek leżących w obszarze 1.1.MN/U (aktualne numery działek od numeru 53/1 do 53/8) ustalenia. W wydanej decyzji nie uwzględniono wieku zakrzaczeń i drzew śródpolnych. Wydająca decyzję powołuje się na zdjęcia satelitarne takie jak: ortofotomapa dostępna na www.geoportal.gov.pl oraz Google Earth. W cytowanej uchwale Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z 15 września 2009 roku, z późniejszymi zmianami, znajdują się także zapisy: strona 4 i strona 6 "W odniesieniu do</p>								
							X			<p>2. Zapisy planu nie ograniczają dotychczasowego użytkowania terenu, jednakże biorąc pod uwagę występujące na tym terenie zakrzaczenia i zadrzewienia, można wywnioskować, iż teren ten od wielu lat nie był użytkowany rolniczo.</p> <p>Zgodnie z decyzją odmowną Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, w której powołuje się na Uchwałę Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu załącznik nr 2 w którym uwzględnia się ochronę ekosystemów wodnych i niefalunych lądowych oraz powołując się na inne zakazy zgodnie z pismem WOPN.410.63.2022.MP, wprowadzono do projektu planu wymagane zakazy w celu uzyskania pozytywnego uzgodnienia i opinii do planu, bez którego dalsze procedowanie planu jest wykluczone. Nie jest możliwa rezygnacja z ochrony wyznaczonej przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska ze względów formalnych.</p>	

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w Będzynie		Uwagi
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>zakazów, o których mowa w ust. 1, obowiązują odstepstwa wskazane w art. 24 ust. 2-3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; Punkt 3. Na części obszarów chronionego krajobrazu, o którym mowa w załączniku nr 2, będących gruntami rolnymi, NIE wprowadza się zakazu likwidowania zadrzewień śródpolnych obejmujących a. drzewa i krzewy do lat 20 niestanowiące siedlisk przyrodniczych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510) Nijmiejszym oświadczamy, że widniejące na planie zakrzaczenia i drzewa śródpolne zaczęły powstawać w 2005 roku, a w 2007 i 2008 roku były w całości powycinane. Najstarsze z widocznych drzew zakrzaczeń i zadrzewień mają więc powyżej 14 lat i będą w roku bieżącym usunięte. Teren ten będzie nadal użytkowany do produkcji rolnej. Natomiast w projekcie uchwały mamy zapis chroniący zakrzaczenia na ziemi rolnej. Właściciel działek ma (według zapisów projektu uchwały) płacić podatek rolny i inne opłaty, a na jego działkach mają rosnąć (pod ochroną) zakrzaczenia stanowiące nieużytki rolne. W związku z powyższym wyrażamy swój stanowczy sprzeciw do zapisów umieszczonych w wyżej wskazanych miejscach projektu tej uchwały.</p> <p>3. W §14 punkt 4 znajduje się zapis: Cały obszar planu znajduje się w strefie ochronnej od planowanej elektrowni wiatrowej, gdzie mogą nastąpić przekroczenia w oddziaływaniu hałasu — ustala się strefę ochronną zgodnie z przepisami odrębnymi. Obszar oddziaływania elektrowni wiatrowej określony na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r., o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Umieszczenie tego zapisu w uchwale stawia pod znakiem zapytania celowość wydawania pieniędzy na sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Skoro tereny przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod budowę</p>	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
						X			-	3. Z projektu planu usunięto zapis.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w Będzynie		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4. <p>mieszkalną i usługową według tego zapisu muszą podlegać przepisom odrębnym czyli Izw. "ustawie wiatrakowej" to oznacza, że nie będzie można na tym terenie wykonywać żadnych inwestycji, które są opisywane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Inne gminy naszego regionu właśnie dlatego sporządziły miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego aby uwolnić tereny inwestycyjne spod tej ustawy, a miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego opracowywany w naszej gminie wprowadza kompletną blokadę rozwojową miejscowości Będzino. Wyrażamy swój sprzeciw do wyżej wymienionego zapisu w projekcie tej uchwały.</p> <p>4. W §14 punkt 5 znajduje się zapis: Na całym obszarze objętym planem, obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 300 m². W jakim celu wnoszący projekt uchwały wprowadzili taki zapis? Czy jest podstawa prawna nakazująca umieszczenie takiego zapisu? Czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ma być dokumentem umożliwiającym rozwój miejscowości Będzino czy blokującym ten rozwój? Czyje interesy ma chronić ten zapis? W trakcie prezentacji projektu (9.06.2022 godz. 12:00) z ust przedstawiciela projektanta usłyszeliśmy, że zapis ten ma być może chronić interesy miejscowego przedsiębiorcy. A co z interesami miejscowych właścicieli działek, którzy chcieliby przeznaczyć działki pod inwestycje? Wyrażamy swój sprzeciw na umieszczenie takiego zapisu w uchwałę.</p> <p>I na koniec spostrzeżenia natury ogólnej. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego to ważny dokument, który z założenia jest dokumentem określającym jak będzie się kształtowało w kolejnych latach nasze najbliższe otoczenie. Przy opracowaniu tego planu powinno zwracać się oczywiście uwagę na stan środowiska naturalnego, ilość i jakość zasobów wody, tereny rolnicze i leśne. Powinny być oczywiście spełnione wymogi ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego (zabytków i innych dóbr kultury) — wszystko to w zgodzie z obowiązującymi przepisami</p>	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
							X	-	-	<p>4. Ze względu na wiejski charakter miejscowości, po wykonaniu analiz demograficznych – krajobrazowym, określono wielkość wprowadzonych usług związanych z handlem. Ograniczenie to ma na celu zachowanie wiejskiego charakteru oraz skali miejscowości.</p> <p>Znaczny obszar planu miejscowego znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”, na terenie którego obowiązują przepisy uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego. Odmowa uzgodnienia projektu planu miejscowego przez RDOŚ wynikała z faktu, że niektóre rozwiązania projektu planu nie spełniały wymogów tego przepisu. Od przepisów tych nie ustanowiono odstępstw w uchwałę, w związku z tym bezcelowym było składanie zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska</p>

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w Będzynie		Uwagi
						Waga uwzględniona	Waga uwzględniona	Waga uwzględniona	Waga uwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>prawa. Ale nie mniej ważnym elementem tego planu powinno być uwzględnienie potrzeb i interesów mieszkańców miejscowości objętej tym planem oraz całej gminy. Tymczasem przyjmuje się w założeniach do projektu decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zawierającą (przynajmniej w części opisaną powyżej) błędne i niekorzystne dla mieszkańców Będzina założenia. Należy także zadać publicznie pytanie dlaczego Wójt nie poinformował zainteresowanych mieszkańców Będzina o niekorzystnej dla nich decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie? Decyzja wpłynęła 25 kwietnia 2022 roku i można było złożyć zażalenie na tą decyzję do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 7 dni. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ma określać szczegóły dotyczące rozwoju miejscowości, której dotyczy. Także sama gmina, w efekcie posiadania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma zagwarantowane potencjalne przychody. Wynikają one z tytułu przyrostu wpływających kwot z podatku od nieruchomości czy podatków od czynności cywilno-prawnych. Tymczasem z projektu uchwały i załączników do tego projektu wylania się obraz blokady rozwoju Będzina. Taki projekt uchwały dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powinien być przyjęty i uchwalony.</p>							
5.	28.06.2022	Osoba fizyczna*	Zaplanowana droga wewnętrzna 2.28-KDW narusza prawo własności oraz warunki zabudowy dla działek 76/3 i 76/8. Ponadto planowanie drogi 2.28-KDW jest bezpodstawne, ponieważ teren zabudowy mieszkaniowej 2.8-MN posiada własny dostęp i wjazd od drogi powiatowej 2.18-KDZ.	Działki nr 76/3 i 76/8	2.28-KDW 2.8-MN		X	-	-	
										<p>Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem kompleksowym, które przedstawia rozwiązania projektowe dotyczące całych obszarów planów. Na terenie 2.8-MN zaprojektowano osiedle mieszkaniowe, którego obsługa będzie się odbywać poprzez drogę wewnętrzną. Układ dróg zaprojektowano ze względu na konieczność ograniczenia dostępności od drogi powiatowej 2.18-KDZ. Istniejący zjazd jest zjazdem indywidualnym do jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Zgodnie z §9 ust. 1 pkt 5) rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, „Droga klasy Z powinna mieć powiązania z drogami wszystkich klas, z ograniczeniami wynikającymi z pkt 1 i 2, a odstępy między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 500 m oraz na terenie zabudowy nie mniejsze niż 300 m”. Odległość pomiędzy skrzyżowaniem drogi powiatowej 2.18-KDZ z drogą dojazdową 2.20-KDD a zjazdem na teren 2.8-MN wynosi około 50m, w związku z czym brak</p>

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w Będzinie		Uwagi
						Waga uwzględniona	Waga nieuwzględniona	Waga uwzględniona	Waga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
6.	28.06.2022	Osoba fizyczna*	Wnosimy o przeznaczenie działek 44/17 i 44/18 pod zabudowę jednorodzinną. Działki 44/17 i 44/18 zostały wydzielone z myślą o zabudowie jednorodzinnej. Droga do ww. działek stanowi tereny zabudowane, przekształcone. Na otaczających działkach istnieje zabudowa jednorodzinna. Ww. działki mają zapewnione media (woda, energia). Przeznaczenie działek pod działalność rolną jest nieracjonalne ekonomicznie i będzie uciążliwe dla sąsiadów.	Działki nr 44/17 i 44/18	2.17-R		X	-	-	Zgodnie z wyznaczonymi ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino działki 44/17 i 44/18 znajdują się na gruntach ornych i nie są wskazane jako obszary rozwoju zabudowy. Przeznaczenie działek nr 44/17 i 44/18 na cele mieszkaniowe jednorodzinne jest sprzeczne ze Studium.
7.	28.06.2022	Osoba fizyczna*	Zaplanowanie tereny zabudowy zagrodowej nr 2.13-RM na działce 76/9 jest bezpodstawne. Działka 76/9 posiada wydane warunki zabudowy.	Działka nr 76/9	2.13-RM		X	-	-	Zgodnie z wyznaczonymi ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino działka 76/9 znajduje się częściowo na gruntach ornych i nie jest na tym fragmencie wskazana jako obszary potencjalne, które mogą być przeznaczone pod zabudowę. Przeznaczenie części działki nr 76/9 oznaczonej w planie jako teren 2.14-RM na cele mieszkaniowe jednorodzinne jest sprzeczne ze Studium. Wydana decyzja o warunkach zabudowy zgodnie z załącznikiem graficznym dotyczyła tylko części działki graniczącej bezpośrednio z działką 76/4 i nie obejmuje terenu 2.13-RM.
8.	30.06.2022 (uwaga wpłynęła po terminie)	Osoba fizyczna*	Proszę o uwzględnienie następujących uwag: 1. Wprowadzenia na terenie dz. 131/5 terenu o oznaczeniu 1.11MN/U w całości, usuwając na tym terenie funkcję 1.38-RM. Proszę swoją motywację oznaczeniem klasy gruntów jako IVa. Zaliczenie terenu działki 131/5 do funkcji 1.11MN/U byłoby spójne z zastosowaniem funkcji MN/U do innych terenów o klasie gruntu rolnego IVa np. na terenie 1.9-MN/U, 1.8-MN/U.	Działka nr 131/5	1.38-RM		X	-	-	Zgodnie z wyznaczonymi ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino działka 131/5 w większości znajduje się na gruntach ornych i nie jest wskazana jako obszary potencjalne, które mogą być przeznaczone pod zabudowę. Przeznaczenie części działki nr 131/5 oznaczonej w planie jako teren 1.38-RM na cele mieszkaniowe jednorodzinne z usługami jest sprzeczne ze Studium.

*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej

Załączniki:
- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

WOJCI
Marek Woźniakowski
Wójt Gminy Będzino

